

MENTE CON MENTE.

Visicitudes de la relación terapéutica o en la cuerda floja...

Isabel Pérez Rigau
Psicóloga Clínica.
perezrigau@gmail.com

Cada vez más se señala la importancia de los aspectos mentales del terapeuta como motor de cambio. Coburn (2002) nos recordó la necesidad de incluir la subjetividad del psicoterapeuta para evitar la distorsión y descontextualización del proceso terapéutico. **La aportación desde el ámbito intersubjetivo sugiere una mayor ampliación del campo de estudio de la relación terapéutica, centrando su atención en los aspectos transferenciales del terapeuta con el paciente.**

Recordar los trabajos de Lambert (1992) sobre el proceso terapéutico, donde se señalaba que los aspectos técnicos sólo explicaban el 15% de eficacia de la terapia. Mientras que los aspectos relacionales y contextuales suponían un 30%. El factor más relacionado con el cambio terapéutico es la alianza terapéutica. La investigación de procesos en psicoterapia la ha situado como elemento central (Krause 2006) y como predictor de los éxitos de tratamiento. Este concepto representaría un puente entre los diversos modelos teóricos y de especial importancia en el abordaje de trastornos graves. Safran y Muran (2000) sitúan a **la alianza en el centro del trabajo terapéutico.**

El uso de los propios sentimientos para comprender al paciente, desde la diferenciación y actitud contenedora, no siempre es fácil. A menudo el terapeuta debe sortear momentos de dificultad y de riesgo de ruptura. En general, se defiende que son estas **dificultades el camino real hacia la comprensión y hacia los principios organizativos del paciente** (Stolorow, Brandchaft y Atwood, 1994). Benjamín (1990/2004) señala el proceso constante de negociación como eje del proceso de cambio y su aportación sobre **la terceridad (2012) nos abre a una mayor comprensión sobre la interacción paciente-terapeuta y los vaivenes y rupturas en el proceso terapéutico.**

En el transcurso de trabajo clínico (sesión clínica con la Dra. R Velasco y seminario con Dr. J Coderch) vinieron a mi mente estas imágenes - dos corresponden a un video de una performance de Janine Antoni (CaixaForum 2013)-. Éstas me llevaron a pensar en Mar, una paciente de 45 años a la que llevo asistiendo en el centro público de salud mental para adultos desde hace 6 años. Paciente diagnosticada de Trastorno Límite de Personalidad. Los avances son difíciles. A menudo, las posibilidades de cambio se convierten en un impasse, paralizante para el terapeuta, y que quizá despiertan ansiedades catastróficas en la paciente. Probable enactment donde la paciente interpreta el papel de abusador - mediante respuestas de intimidación ante las posibilidades de cambio - y la terapeuta el papel de niña asustada. Siendo esto congruente con el pasado de la paciente como víctima de abusos por parte de padre alcohólico.

La relación es el lugar donde se concentran los retos y las paradojas de la actividad terapéutica. Pacientes difíciles, momentos difíciles; de la diferenciación a la colusión; del rechazo a la reparación; del contexto contenedor al conflicto... Terapeuta en conexión emocional diferenciada vs situación de vulnerabilidad secundaria a la experiencia compartida. En búsqueda de los contextos para el mantenimiento del proceso y poder acceder a los esquemas relacionales del paciente (Stolorow, 1994). Momentos donde quizá el tercero diferenciador (Benjamin, 2012) corre el riesgo de no ser construido; en riesgo de permanecer en la cuerda floja... mente con mente.



Janine Antoni (CaixaForum, 2013)



Imagen de google



Janine Antoni (CaixaForum, 2013)

Referencias Bibliográficas:

- Benjamin, J. (1990). An outline of intersubjectivity: The development of recognition. *Psychoanalytic Psychology*, 7, 33-46. En: La Alianza Terapéutica. Una guía para el tratamiento racional. Biblioteca de Psicología. Desclée de Brouwer.
- Benjamin, J. (2004) Beyond doer and done to: An Intersubjective view of thirdness, *Psychoanal. Q.*, 73:5-46. En: Realidad, Interacción y Cambio Psíquico. La práctica de la Psicoterapia Racional II, Madrid: Ágora Relacional.
- Benjamin, J. (2012) El Tercero. Reconocimiento. *Clínica de Investigación Relacional*. Vol. 6(2): 169- 179
- Coburn, WJ (200) The Organizing forces of Contemporary Psychoanalysis: Reflections on Nonlinear Dynammic Systems. *Psychoanal. Psychol.*, 17:750-7
- Krause, M. (2006). Indicadores genérico de cambio en el proceso psicoterapéutico. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol. 38:299-325
- Lambert, M. (1992). Implications of Psychotherapy outcomes research for electric and integrative psychotherapies. *Psychotherapy Outcomes Research*. Chapter 3
- Safran, JD y Murcan, Jc (2000). La Alianza Terapéutica. Una guía para el tratamiento relacional. Biblioteca de psicología. Desclée de Brouwer.
- Stolorow, R., Bradchaft, B & Atwood, G.8 (1994) *Psychoanalytic treatment: An Intersubjective approach*. Hillsdale, NJ: Analytic Press. En: La Alianza terapéutica. Una guía para el tratamiento relacional. Biblioteca de psicología. Desclée de Brouwer.
- Stolorow, R., Bradchaft, B & Atwood, G.8 (1994) The Intruspective prespective (pp.43-55): En: Stolorow, R.D (1997). *Dynamic, Intersubjective Systems: An Evolving Paradim for Psychoanalysis*. *Psychoanalytic Psychology*, 14:337-346